

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 25.02.2025, klo 17:00 - 19:28

Paikka Tekova Areena, kokoustila Kabinetti, Kuntoilijantie 2

### **Käsitellyt asiat**

- § 10 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 11 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 12 Kasvatus- ja sivistyslautakunnan vuoden 2024 käyttösuunnitelman seuranta ja toimintakertomus**
- § 13 Selonteko toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnasta 2024, Kasvatus- ja sivistyslautakunta**
- § 14 Halkivaha III, asemakaava, kaavanumero 3476, Hyrylä, sivistyksen lautakuntien lausunto**
- § 15 Riihikallion kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 1 " Koulukalusteet Riihikallio "**
- § 16 Rykmentinpuiston kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 2 " Koulukalusteet Rykmentinpuisto "**
- § 17 Riihikallion kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 3 " Esikoulukalusteet Riihikallio "**
- § 18 Rykmentinpuiston kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 4 " Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto "**
- § 19 Riihikallion kampuksen toimitila- ja ruokalakalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 1 "Toimitila- ruokalakalusteet Riihikallio"**
- § 20 Rykmentinpuiston kampuksen toimitila- ja ruokalakalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 2 "Toimitila- ruokalakalusteet Rykmentinpuisto"**
- § 21 Tuusulan kunnan oppilaaksiottokriteerit 1.1.2025 alkaen**
- § 22 Rykmentinpuiston koulun ja päiväkodin perustaminen ja nimeäminen**
- § 23 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 24 Ilmoitusasiat**
- § 25 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Anna Yltävä, puheenjohtaja  
Topi Korpinen  
Marko Ceder  
Vesa Hänninen  
Kyösti Lehtonen  
Sanna Lehtonen  
Ville Raevuori, saapui 17:36  
Emmi Sirniö  
Mari Vesa  
Sirpa Viiru  
Martti Väyrynen  
Pirjo Yökangas

Muut saapuvilla olleet

Oscar Lindvall, hallintoasiantuntija, sihteeri  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja  
Tommi Knuutinen, ylläpitoasiantuntija, poistui 17:39  
Satu Kuivasto, vt.kansliapäällikkö, poistui 17:54  
Markus Torvinen, opetuspäällikkö  
Terttu Turnbull-Smith, talouspäällikkö  
Sini Viitala, varhaiskasvatuksen asiantuntija

Poissa

Fatima Alhadhod, nuorisovaltuuston edustaja  
Mirka Kovalainen  
Katri Manninen, Mäntsälän kunnan edustaja  
Virva Saari  
Tomi Tervo  
Robert Wallentin, nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Anna Yltävä  
Puheenjohtaja

Oscar Lindvall  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Mari Vesa

Sirpa Viiru

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 5.3.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 10**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 11**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Tomi Tervo ja Mari Vesa.

#### **Päätös**

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Mari Vesa ja Sirpa Viiru.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 12

### Kasvatus- ja sivistyslautakunnan vuoden 2024 käyttösunnitelman seuranta ja toimintakertomus

TUUDno-2023-2758

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Hannamari Vänni, varhaiskasvatuspäällikkö, hannamari.vanni@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Terttu Turnbull-Smith, talouspäällikkö, terttu.turnbull-smith@tuusula.fi

#### Liitteet

- 1 Vuositavoitteiden seurantaraportti Sivistyksen toimialue 2024, ksltk 25.2.2025
- 2 Talousarviovertailu 2024 KSL, ksltk 25.2.2025
- 3 Toimintakertomus 2024\_KSL, ksltk 25.2.2025
- 4 Investoinnit\_tot2024\_KSL, ksltk 25.2.2025

Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 8.1.2024 § 7 kasvatus- ja sivistyslautakunnan alaisten palveluysiköiden käyttösunnitelmat vuodelle 2024.

Talousarvion määrärahat ovat sitovia valtuustoon nähden toimialuetasolla siten, että yleissitovuutena on valtuustoon nähden toimialueen toimintakate eli määrärahan ja tuloarvion erotus. Määrärahoihin ja tuloarvioihin sisältyvät sisäiset erät.

Sivistyksen toimialueen talous toteutui talousarvion mukaisesti. Sitovan toimintakatteen toteuma oli 98,0 % muutetusta talousarviosta, 103,2 milj. euroa. (v 2023: 98,5 milj. euroa). Toimintatuottoja kertyi 16,9 milj. euroa (v 2023: 17,4 milj. euroa) ja toimintakulut olivat 120,0 milj. euroa (v 2023: 115,9 milj. euroa).

Lautakunnan alaisen toiminnan osalta vuonna 2024 toimintatuottoja kertyi 15,4 milj. euroa, toimintakulut olivat 108,8 milj. euroa ja toimintakate 93,5 milj. euroa (v 2023: 90,1 milj. euroa).

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan vuoden 2024 toimintakertomus, tuloarvioiden, käyttötalous- ja investointimäärärahojen toteutuminen sekä keskeisten strategisten vuositavoitteiden (11) toteutuminen ovat liitteenä. 11 vuositavoitteen arvioidaan toteutuvan suunnitellusti ja 6 tavoitteen saavuttamisessa on poikkeamia. Osassa toimenpiteitä suuret järjestelmä uudistukset ja muutokset toimintaympäristössä ja verkostoissa ovat vaikuttaneet arvioon heikentävästi.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- hyväksyä kasvatus- ja sivistyslautakunnan toimintakertomuksen, palvelualueiden ja palveluysiköiden käyttösunnitelmien ja investointien toteutumisen vuodelta 2024
- merkitä tiedoksi vuoden 2024 tavoitteiden seurantaraportin ja koko toimialueen toimintakertomuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kokouskäsittely**

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 18.54-19.00.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 13

### **Selonteko toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnasta 2024, Kasvatus- ja sivistyslautakunta**

TUUDno-2025-143

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Hannamari Vänni, varhaiskasvatuspäällikkö, hannamari.vanni@tuusula.fi  
Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi

Liitteet

1 Selonteko toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnasta 2024, ksltk 25.02.2025

Kunnanhallitus on kokouksessaan 27.4.2020 § 168 päättänyt hyväksyä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen.

Ohjeen mukaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelma laaditaan toimialuekohtaisesti talousarviovuodelle. Toimialueet laativat vuosittain tilinpäätöksen yhteydessä itsearviointina selonteon sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta.

Lisäksi toimialueet raportoivat riskeistä ja riskienhallintatoimenpiteistä pääsääntöisesti tilinpäätöksen ja osavuosikatsausten yhteydessä sekä tarpeen mukaan nopeammalla syklillä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedoksi sivistyksen toimialueen selonteon toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnasta vuodelta 2024.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 14

### Halkivaha III, asemakaava, kaavanumero 3476, Hyrylä, sivistyksen lautakuntien lausunto

TUUDno-2025-26

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Hannamari Vänni, varhaiskasvatuspäällikkö, hannamari.vanni@tuusula.fi  
Annukka Luoderanta, hyvinvointikoordinaattori, annukka.luoderanta@tuusula.fi  
Risto Kanerva, vapaa-aikapalveluiden päällikkö, risto.kanerva@tuusula.fi  
Ulla Kinnunen, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, ulla.kinnunen@tuusula.fi

Liitteet

1 OAS Halkivaha III 3476, ksltk 25.2.2025

Sivistyksen lautakunnat, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, kasvatus- ja sivistyslautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, antavat osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan yhteisen lausunnon. Yhteisen lausunnon perusteluita ovat muun muassa kaavoitettavan alueen sijainti, merkittävät luonto- ja virkistysarvot sekä keskeinen kulttuurihistoriallinen arvo. Kunnan kasvaessa ja kehittyessä tulee tasavertaisesti huomioida nykyisten ja tulevien asukkaiden tarpeet asumisympäristölleen ja siihen liittyville palveluille.

#### **Vaikutukset asukkaiden hyvinvointiin ja terveyteen sekä ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksiin**

Tuusulan vetovoimatekijöitä ovat luonnonläheisyys sekä hyvin hoidetut ja monipuoliset lähivirkistysalueet. Halkivaha III kaavoituksen tulee olla riittävän väljää, jotta aito luonnonläheisyys alueella säilyy. Kaavassa tulee varmistaa, että asutusalueen sisälle jää riittävästi luonnonmukaista, saavutettavaa luonto- ja virkistysaluetta: metsää, puistometsää ja kallioita. Alueen erittäin arvokkaiden luontoympäristöjen säilyttämiseen tulee kaavassa kiinnittää erityistä huomiota.

Virkistys- ja liikunta-alueiden kehittämistä ohjaavat paikallinen, alueellinen ja seutukunnallinen taso. Halkivaha III kaavoituksessa tulee mahdollistaa edellytykset virkistysalueiden ja ulkoilureittien kehittämiseksi. Kaava-alueen suunnittelussa esimerkiksi Löövinkallion voisi säilyttää kokonaan ulkoilualueena. Esteettömien ja sujuvien ulkoilureittien kehittäminen kaava-alueen sisällä ja kaava-alueelta esimerkiksi Rusutjärven suuntaan on varmistettava.

#### **Vaikutukset kulttuuriympäristöön**

Kaava-alueen suunnittelussa on huolellisesti harkiten huomioitava alueen rajautuminen Paijalan kyläalueeseen ja maisemapeltoihin. Kyläalue raitteineen on merkittävä kulttuurihistoriallinen kohde sekä Tuusulassa että Uudellamaalla, ja Paijalan kylätie on Uudenmaan kaunein kyläraitti.

#### **Vaikutukset liikenteeseen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaava-alueen liikenne on nykytilassa käytännössä kokonaan yksityisautoilun varassa joukkoliikenneyhteyksien heikon käytettävyyden vuoksi. Kaupalliset palvelut sijaitsevat Hyrylässä ja Lahelassa. Alueen ja asutuksen laajentuminen voi myös tuottaa mahdollisuuksia kaupallisten palveluiden kehittymiselle ja julkisen liikenteen reittien parantumiselle.

Lisärakentaminen lisää henkilöautoliikennettä alueella ja alueelta, ja aiheuttanee ruuhkautumista Hämeentien suuntaan. Odotettavissa on myös päästöjen ja liikenteen melun lisääntyminen alueella. Nykytilassa Hämeentien viereinen metsäalue toimii lähialueen hiilinieluna ja meluesteenä.

### **Vaikutukset varhaiskasvatustarpeen kasvuun**

Väestösuunnite näyttää jo vuoteen 2030 mennessä Hyrylän suuralueella yli 200 lapsen kasvua 0-6-vuotiaissa. Kaava-alueen valmistuessa on odotettavissa piikki varhaiskasvatuspalveluiden tarpeeseen. Kaava-alueen lähistöllä sijaitsee tällä hetkellä kaksi päiväkotia; palvelutarjonnan kysynnän kasvuun tulee varautua laajemminkin alueella.

### **Vaikutukset perusopetuksen oppilasmääriin**

Kaava-alueen lähikoulu on Paijalan koulu, minne on hyvät ja turvalliset kevyen liikenteen reitit. Alueen rakentamisella voidaan mahdollisesti varmistaa Paijalan koulun oppilasmäärä siten, että koulu säilyy kaksisarjaisena. Oppilaita voidaan tarvittaessa ohjata myös Lahelan uuteen kouluun. Yläkouluna alueen oppilaille on Lahelan koulu. Kaavassa tulee varmistaa turvallisten ja sujuvien kevyen liikenteen reittien säilyminen ja kehittyminen varhaiskasvatukseen, koulujen ja monipuolisten palveluiden äärelle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa asiaselostuksen mukaisen lausunnon Halkivaha III, asemakaava, kaavanumero 3476 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 15

### Riihikallion kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 1 " Koulukalusteet Riihikallio "

TUUDno-2024-2035

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_OA1\_\_ksltk\_25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_1\_Perustelumuiustio\_OA1\_\_ksltk\_25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### Tarjouskilpailun perustiedot

Tuusulan kunta toteutti Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu neljään (4) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Koulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Koulukalusteet Rykmentinpuisto

Osa-alue 3: Esikoulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 4: Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 1 "Koulukalusteet Riihikallio" tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kolmelta (3) tarjoajalta.

Kahta (2) tarjoajaa pyydettiin toimittamaan tarjotun tuotteen tuotekortti vähimmäisvaatimusten täytymisen tarkastamista varten. Saadun selvityksen perusteella todettiin, että kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

- Hinta: painoarvo 70 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Laatu: painoarvo 30 pistettä.
- Laadullinen vertailuperuste 1:
- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 30 pistettä.

### Tarjousten vertailu

#### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjen tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Kokonaisvertailuhinta	370 996,38 €	391 238,88 €	373 991,00 €
Hintapisteet	70	66,38	69,44

#### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 30 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltujen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laatu pisteistä yksimielisyyteen, järjestettiin kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laatu pisteytysvaihtoehdoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

(tarjoajan laaturasteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Tarjoajan laaturasteet	86	68	81
Painotetut laaturasteet	21,50	17,00	20,25

### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laaturasteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Isku Spaces Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

### Yhteenveto

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Hintapisteet	70	66,38	69,44
Painotetut laaturasteet	21,50	17,00	20,25
YHTEISPISTEET	91,50	83,38	89,69
SIJOITUS	1.	3.	2.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemissä.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- valita Isku Spaces Oy:n Riihikallion kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajaksi.

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 16

### **Rykmentinpuiston kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 2 ” Koulukalusteet Rykmentinpuisto ”**

TUUDno-2024-2035

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_OA2\_ksltk\_25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_1\_Perustelumuistio\_OA2\_ksltk\_25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### **Tarjouskilpailun perustiedot**

Tuusulan kunta toteutti Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu neljään (4) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Koulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Koulukalusteet Rykmentinpuisto

Osa-alue 3: Esikoulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 4: Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 2 ”Koulukalusteet Rykmentinpuisto” tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kolmelta (3) tarjoajalta.

Kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Hinta: painoarvo 70 pistettä.
- Laatu: painoarvo 30 pistettä.
- Laadullinen vertailuperuste 1:
- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 30 pistettä.

### Tarjousten vertailu

#### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjiä tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Kokonaisvertailuhinta	395 583,38 €	352 477,01 €	471 118,00 €
Hintapisteet	62,37	70,00	52,37

#### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 30 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltyjen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laatupisteistä yksimielisyyteen, järjestettiin kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laatupisteytysvaihtoehdoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

(tarjoajan laatupisteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Tarjoajan laatupisteet	69	44	110
Painotetut laatupisteet	17,25	11,00	27,50

### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Lekolar-Printel Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

### Yhteenveto

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Lekolar-Printel Oy	Martela Oyj
Hintapisteet	62,37	70,00	52,37
Painotetut laatupisteet	17,25	11,00	27,50
YHTEISPISTEET	79,62	81,00	79,87
SIJOITUS	3.	1.	2.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemiseksi.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- valita Lekolar-Printel Oy:n Rykmentinpuiston kampuksen koulukalusteiden sopimustoimittajaksi.

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 17

### Riihikallion kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 3 ” Esikoulukalusteet Riihikallio ”

TUUDno-2024-2035

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 liite 1 Perustelumuistio\_OA3, ksltk 25.02.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_OA3, ksltk 25.02.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### Tarjouskilpailun perustiedot

Tuusulan kunta toteutti Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu neljään (4) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Koulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Koulukalusteet Rykmentinpuisto

Osa-alue 3: Esikoulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 4: Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 3 ”Esikoulukalusteet Riihikallio” tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kahdelta (2) tarjoajalta.

Yhtä (1) tarjoajaa pyydettiin toimittamaan selvitys tuotteen ominaisuudesta vähimmäisvaatimusten täyttymisen tarkastamista varten. Saadun selvityksen perusteella todettiin, että kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

- Hinta: painoarvo 70 pistettä.
- Laatu: painoarvo 30 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Laadullinen vertailuperuste 1:
- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 30 pistettä.

### Tarjousten vertailu

#### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjien tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla:  
(halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy
Kokonaisvertailuhinta	10 254,46 €	9 424,00
Hintapisteet	64,33	70,00

#### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 30 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltyjen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laatupisteistä yksimielisyyteen, järjestettiin kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laatupisteytysvaihtoehdoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

(tarjoajan laatupisteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy
Tarjoajan laatupisteet	34	32
Painotetut laatupisteet	25,50	24,00

### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Lekolar-Printel Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

### Yhteenveto

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy
Hintapisteet	64,33	70,00
Painotetut laatupisteet	25,50	24,00
YHTEISPISTEET	89,83	94,00
SIJOITUS	2.	1.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemissä.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- valita Lekolar-Printel Oy:n Riihikallion kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 18

### **Rykmentinpuiston kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 4 ” Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto”**

TUUDno-2024-2035

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 liite 1 Perustelumuistio\_OA4, ksltk 25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_OA4, ksltk 25.2.2025.pdf  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### **Tarjouskilpailun perustiedot**

Tuusulan kunta toteutti Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu neljään (4) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Koulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Koulukalusteet Rykmentinpuisto

Osa-alue 3: Esikoulukalusteet Riihikallio

Osa-alue 4: Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n Päiväkoti- ja koulukalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 4 ”Esikoulukalusteet Rykmentinpuisto” tarjousten jättämiseksi varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kolmelta (3) tarjoajalta.

Kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Hinta: painoarvo 70 pistettä.
- Laatu: painoarvo 30 pistettä.
- Laadullinen vertailuperuste 1:
- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 30 pistettä.

## Tarjousten vertailu

### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjen tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy	Tevela Oy
Kokonaisvertailuhinta	70 103,24 €	77 757,00 €	67 356,64 €
Hintapisteet	67,26	60,64	70,00

### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 30 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltyjen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laatusiisyyteen, järjestettiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laatupisteytysvaihtoehdoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

#### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

(tarjoajan laatupisteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy	Tevela Oy
Tarjoajan laatupisteet	44	54	30
Painotetut laatupisteet	22,00	27,00	15,00

#### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Kuopion Woodi Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

#### Yhteenveto

Tarjoaja	Kuopion Woodi Oy	Lekolar-Printel Oy	Tevela Oy
Hintapisteet	67,26	60,64	70,00
Painotetut laatupisteet	22,00	27,00	15,00
YHTEISPISTEET	89,26	87,64	85,00
SIJOITUS	1.	2.	3.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemissä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- valita Kuopion Woodi Oy:n Rykmentinpuiston kampuksen esikoulukalusteiden sopimustoimittajaksi.

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 19

### **Riihikallion kampuksen toimitila- ja ruokalakalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 1 "Toimitila- ruokalakalusteet Riihikallio"**

TUUDno-2024-2036

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 Liite 1 Perustelumuistio\_Toimitilakalusteet\_OA1, ksltk 25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_Toimitila\_OA1, ksltk 25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### **Tarjouskilpailun perustiedot**

Tuusulan kunta toteutti Toimitilakalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu kahteen (2) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Toimitila- ja ruokalakalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Toimitila- ja ruokalakalusteet Rykmentinpuisto

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän luokkaan 1 Kalusteet tavarahankintana hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 1 "Toimitila- ja ruokalakalusteet Riihikallio" tarjousten jättämiseksi varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kahdelta (2) tarjoajalta.

Yhtä (1) tarjoajaa pyydettiin toimittamaan tarjotun tuotteen tuotekortti vähimmäisvaatimusten täyttymisen tarkastamista varten. Saadun selvityksen perusteella todettiin, että kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

- Hinta: painoarvo 60 pistettä.
- Laatu: painoarvo 40 pistettä.
- Laadullinen vertailuperuste 1:
- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 40 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Tarjousten vertailu

### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjien tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Kokonaisvertailuhinta	198 171,51 €	233 087,00 €
Hintapisteet	60,00	51,01

### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 40 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltyjen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laaturasteista yksimielisyyteen, järjestettiin kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laaturasteitysvaihtoehtoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

(tarjoajan laatupisteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Tarjoajan laatupisteet	48	50
Laatupisteet yhteensä	32,00	33,33

### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Isku Spaces Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

Yhteenveto

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Hintapisteet	60,00	51,01
Painotetut laatupisteet	32,00	33,33
YHTEISPISTEET	92,00	84,34
SIJOITUS	1.	2.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemissä.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- valita Isku Spaces Oy:n Riihikallion kampuksen toimitila- ja ruokalakalusteiden sopimustoimittajaksi.

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 20

### **Rykmentinpuiston kampuksen toimitila- ja ruokalakalusteiden sopimustoimittajan valinta, Tarjouskilpailun osa-alue 2 "Toimitila- ruokalakalusteet Rykmentinpuisto"**

TUUDno-2024-2036

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Inkeri Kontiola, hankintapäällikkö, inkeri.kontiola@tuusula.fi

Liitteet

1 Liite 1 Perustelumuistio\_Toimitilakalusteet\_OA2, ksltk 25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20  
2 liite\_2\_Laatuvertailutaulukko\_Toimitila\_OA2, ksltk 25.2.2025  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 20

#### **Tarjouskilpailun perustiedot**

Tuusulan kunta toteutti Toimitilakalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisen kilpailutuksen koskien Riihikallion ja Rykmentinpuiston kampusten kalusteiden hankintaa. Hankinta oli jaettu kahteen (2) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Toimitila- ja ruokalakalusteet Riihikallio

Osa-alue 2: Toimitila- ja ruokalakalusteet Rykmentinpuisto

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n Toimitilakalusteet 2021#2025 (DPS) dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö lähetettiin kaikille dynaamisen hankintajärjestelmän luokkaan 1 Kalusteet tavarahankintana hyväksytyinä oleville toimittajille 15.11.2024.

Tarjouksia saatiin osa-alueelle 2 "Toimitila- ja ruokalakalusteet Rykmentinpuisto" tarjosten jättämislle varattuun määräaikaan 13.12.2024 klo 12.00 mennessä kahdelta (2) tarjoajalta.

Kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Kilpailutus on toteutettu käyttäen sähköistä kilpailutusratkaisua.

DPS:n sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksista valitaan hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous noudattaen seuraavia vertailuperusteita:

- Hinta: painoarvo 60 pistettä.
- Laatu: painoarvo 40 pistettä.
- Laadullinen vertailuperuste 1:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin painoarvo 40 pistettä.

### Tarjousten vertailu

#### Hintojen vertailu

Tarjouspyynnön mukaisesti tuotteista oli sallittua jättää hintalomakkeelle punaisella merkityt tuoterivit tarjoamatta. Mitään muita tuoterivejä ei saanut jättää tarjoamatta. Tuotteet, jotka eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia kyseisillä tuoteriveillä, tulkittiin tyhjiksi tuoteriveiksi. Tarjoajien tyhjien tuoterivien osalta hintavertailussa käytettiin kyseisen tuotteen osalta kalleinta tarjouspyynnön mukaisessa tarjouksessa tarjottua kyseisen tuotteen nettohintaa. Mikäli kaikki tarjoajat jättivät punaisella merkityn tuoterivin tarjoamatta tai tarjotut tuotteet eivät täyttäneet vähimmäisvaatimuksia, poistettiin kyseinen tuoterivi vertailusta.

Hinnat vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hintalomakkeen (Tarjouspyynnön liite 4) kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Kokonaisvertailuhinta muodostui seuraavasti:

Tarjoajan hintalomakkeella antamat arvonlisäverottomat yksikköhinnat kerrottiin hintalomakkeessa tuotteittain ilmoitetuilla painoarvoilla ja painotetut hinnat laskettiin yhteen. Näistä muodostui tarjouksen kokonaisvertailuhinta.

Kokonaisvertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvin kokonaisvertailuhinta / tarjouksen kokonaisvertailuhinta) \* painoarvo

Tarjousten kokonaisvertailuhinnat ja hintapisteet on esitetty alla vertailutaulukossa.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön liitteessä Hintalomake ilmoitettuja hintatekijöitä, joiden painoarvot oli ilmoitettu tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Kokonaisvertailuhinta	302 026,99 €	331 577,00 €
Hintapisteet	60,00	54,65

#### Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Tuotteiden ominaisuudet vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, enimmäispisteet 40 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisesti laatu arvioitiin laadunarviointiryhmän toimesta. Laadunarviointiryhmä muodosti yhden yhteisen näkemyksen kunkin tarjoajan toimittaman mallikalusteen laadusta määriteltyjen kriteerien mukaisesti. Jos ryhmä ei keskusteltuaan päässyt jonkin kriteerin laatusuhteista yksimielisyyteen, järjestettiin kyseisen kriteerin osalta äänestys ryhmän sisällä. Eniten ääniä saanut laatusuhteitysvaihtoehdoista valittiin laadunarviointiryhmän yhteiseksi näkemykseksi ja pisteet annettiin sen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuotteiden ominaisuuksien arviointi ja pisteytys vähimmäisvaatimukset ylittävilta osin on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Laatuvertailutaulukko".

### Laatuvertailun tulos:

Tarjoajan lopulliset laadun vertailupisteet laskettiin laskukaavalla:

(tarjoajan laatu-pisteet yhteensä/pisteytysmallin mukaiset yhteenlasketut enimmäispisteet) \* painoarvo.

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Tarjoajan laatu-pisteet	107	85
Laatu-pisteet yhteensä	35,67	28,33

### Hankintapäätösehdotus

Lopuksi kunkin tarjoajan saamat hinta- ja laatu-pisteet laskettiin yhteen. Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Isku Spaces Oy valitaan sopimustoimittajaksi.

Yhteenveto

Tarjoaja	Isku Spaces Oy	Martela Oyj
Hintapisteet	60,00	54,65
Painotetut laatu-pisteet	35,67	28,33
YHTEISPISTEET	95,97	82,99
SIJOITUS	1.	2.

Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiseen kilpailutukseen perustuva sopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosaiset ovat saaneet hankintapäätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi. Hankintayksikkö ottaa valittuun toimittajaan yhteyttä hankintasopimuksen viimeistelemissä.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- valita Isku Spaces Oy:n Rykmentinpuiston kampuksen toimitila- ja ruokalalusteiden sopimustoimittajaksi.

Lisäksi kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 32, 23.04.2024**  
**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 99, 19.11.2024**  
**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 21, 25.02.2025**

## § 21

### Tuusulan kunnan oppilaaksiottokriteerit 1.1.2025 alkaen

TUUDno-2024-875

### Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 23.04.2024, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi

#### Liitteet

1 Liite Tuusula\_Oppilaaksi\_ottamisen\_kriteerit\_1.8.2025

Perusopetuslain 4 §:n mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta. Perusopetuslain 6 §:n mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään. Lähikoulu ei aina ole oppilaan kotia lähinnä sijaitseva koulu. Kunta voi perustellusta opetuksen järjestämiseen liittyvästä syystä opetuskieltä muuttamatta vaihtaa opetuksen järjestämipaikkaa. Opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämipaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä.

Perusopetuslaki ei sisällä tätä tarkempia säännöksiä oppilaaksi ottamisen perusteista silloin, kun valintaperusteena ei käytetä valintakoetta.

Tuusulan kunnan oppilaaksiottokriteereistä on päätetty viimeksi kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokouksessa 20.1.2015. Lautakunta päätti tällöin tarkentaa kriteereitä mm. oppilaaksioton prosessin ja oppilasmäärärajojen osalta.

Nyt tehtävässä päivityksessä tarkennetaan ruotsinkielisen opetuksen oppilaaksioton kriteereitä ja tehdään muokkauksia koulujen nimiin ja palveluverkkoon tehtyjen tai 1.8.2024 ja 1.8.2025 muutosten vuoksi.

Esitetyt muutokset on merkitty liitteeseen punaisella.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevat Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit 1.8.2025 alkaen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 19.11.2024, § 99**

Valmistelijat / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi

Liitteet

1 Tuusula Oppilaaksi ottamisen kriteerit 1.1.2025, ksltk 19.11.2024

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan kokouksessa 23.4.2024 hyväksyttiin § 32 Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit 1.8.2025 alkaen. Lukuvuoden 2024-25 oppilaaksioton valmistelun yhteydessä on havaittu, että päätös uusista kriteereistä on tehty 1.8.2025 alkaen. Päätöksen tarkoituksena on ollut päivittää oppilaaksioton kriteerit lukuvuoden 2025-26 oppilaaksiottoa varten. Tällöin niiden on ollut tarkoitus tulla voimaan 1.1.2025 alkaen. Tällä päätöksellä korjataan päivämäärä oikeaksi eli oppilaaksioton kriteerit astuvat voimaan 1.1.2025, jolloin ne vaikuttavat lukuvuoteen 2025-26.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- hyväksyä 23.4.2024 kokouksessa päivitetty Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit voimaan 1.1.2025 alkaen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 25.02.2025, § 21**

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi

Liitteet

1 Tuusula Oppilaaksi ottamisen kriteerit 1.1.2025, ksltk 25.2.2025.pdf

Perusopetuslain 4 §:n mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta. Perusopetuslain 6 §:n mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään. Lähikoulu ei aina ole oppilaan kotia lähinnä sijaitseva koulu. Kunta voi perustellusta opetuksen järjestämiseen liittyvästä syystä opetuskieltä muuttamatta vaihtaa opetuksen järjestämispaikkaa. Opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Perusopetuslaki ei sisällä tätä tarkempia säännöksiä oppilaaksi ottamisen perusteista silloin, kun valintaperusteena ei käytetä valintakoetta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan kokouksessa 23.4.2024 hyväksyttiin § 32 Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit 1.8.2025 alkaen. Kasvatus- ja sivistyslautakunnan kokouksessa 19.11.2024 §99 hyväksyttiin 23.4.2024 kokouksessa päivitetty Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit voimaan 1.1.2025 alkaen.

23.4.2024 § 32 hyväksytyn liitteen on havaittu olevan virheellinen. Yläkouluun siirtyessään Paijalan koulun oppilaat siirtyvät Hyrylän yläkouluun. Keväällä 2024 hyväksytyissä kriteereissä on virheellinen maininta, että Paijalan koulun oppilaat siirtyvät Rykmentinpuiston kouluun. Syksyn 19.11.2024 lautakuntakäsittelyssä liite on ollut oikein, mutta päätöksessä liitettä ei ole hyväksytty. Lisäksi on tärkeää, että kriteereistä poistetaan maininnat Hyökkälän ja Mikkolan kouluista 1.8.2025 alkaen, koulujen yhdistyessä Rykmentinpuiston kouluun.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- hyväksyä liitteen mukaiset Tuusulan kunnan perusopetuksen oppilaaksiottokriteerit voimaan 1.1.2025 alkaen.
- hyväksyä, että Hyökkälän koulun ja Mikkolan koulun yhdistyessä Rykmentinpuiston kouluun kriteereistä poistetaan maininnat Hyökkälän ja Mikkolan kouluista 1.8.2025 alkaen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 22

### Rykmentinpuiston koulun ja päiväkodin perustaminen ja nimeäminen

TUUDno-2025-340

Valmistelija / lisätiedot:

Markus Torvinen, opetuspäällikkö, markus.torvinen@tuusula.fi  
Katja Elo, vs. sivistysjohtaja, katja.elo@tuusula.fi  
Hannamari Vänni, varhaiskasvatuspäällikkö, hannamari.vanni@tuusula.fi

Tuusulan kunta kehittää palveluverkkoaan, ja 1.8.2025 avautuvat Rykmentinpuiston koulu ja Rykmentinpuiston päiväkotit. Samassa yhteydessä 1.8.2025 alkaen palveluverkkosuunnitelman linjausten mukaisesti Hyökkälän koulu (yhtenäiskoulu vuosiluokille 1-9) ja Mikkolan koulu (alakoulu vuosiluokille 1-6 sekä vaativa erityisopetus vuosiluokille 1-9) yhdistyvät Rykmentinpuiston kouluun.

Opintopolussa oppilaitoksilla on sekä OID-tunnus että Tilastokeskuksen oppilaitosnumero. Oppilaitosnumero määrittelee myös organisaation OID-tunnuksen. Jotta Rykmentinpuiston koulu saa organisaatiolle kuuluvan OID-tunnuksen ja Tilastokeskuksen oppilaitosnumeron ja vanhoista koodeista ja numeroista voidaan luopua, Rykmentinpuiston koulun perustamisesta sekä Hyökkälän koulun ja Mikkolan koulun yhdistymisestä Rykmentinpuiston kouluun tulee tehdä päätös. Tämä päätös tulee toimittaa Tilastokeskukselle. Samalla tavoin tehdään päätös Rykmentinpuiston päiväkodin perustamisesta.

Valmistelijat esittävät, että Rykmentinpuistoon valmistuvasta koulusta käytetään nimeä Rykmentinpuiston koulu ja päiväkodista Rykmentinpuiston päiväkoti, ja perustettaville yksiköille pyydetään tilastokeskukselta OID-tunnukset ja oppilaitoskoodit.

Tällä päätöksellä toteutetaan valtuuston hyväksymää palveluverkkosuunnitelmaa, eikä päätöksellä ei ole henkilöstövaikutuksia.

### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- perustaa ja nimetä Rykmentinpuiston koulun 1.8.2025 alkaen.
- perustaa ja nimetä Rykmentinpuiston päiväkodin 1.8.2025 alkaen.
- että, Mikkolan koulu ja Hyökkälän koulu yhdistyvät Rykmentinpuiston kouluun 1.8.2025 alkaen.

### Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun ehdotti esittelijä asian palauttamista valmisteluun. Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti hyväksyä asian palauttamisen valmisteluun yksimielisesti.

### Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti

- palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 23

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Perustelut

#### 1. Sivistysjohtajan päätökset

12.02.2025 §10 Keittiövastaavan tehtävän valinta 3.3.2025 alkaen toistaiseksi, ruokapalvelut, \*\*\*\*\*

#### 2. Opetuspäällikön päätökset

13.02.2025 §10 Virantoimitusvelvollisuuden muutos, viran siirto Jokelan yläkoulusta Hyrylän yläkouluun, \*\*\*\*\*

#### 3. Varhaiskasvatuspäällikön päätökset

04.02.2025 §8 Varhaiskasvatuksen ryhmäavustajan tehtävään valinta ajalle 28.1.2025-31.5.2025, Vaunukankaan päiväkotii, \*\*\*\*\*

#### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää olla ottamatta viranhaltijapäätöksissä mainittuja asioita käsiteltäväksi.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 24

### Ilmoitusasiat

#### Perustelut

##### 1. Sivistysjohtajan päätökset

29.01.2025 §8 Irtisanoutuminen varhaiskasvatuspäällikön virasta

##### 2. Opetuspäällikön päätökset

11.02.2025 §9 Irtisanoutuminen musiikin lehtorin virasta

05.02.2025 §8 Irtisanoutuminen koulunkäynninohjaajan tehtävästä

05.02.2025 §7 Irtisanoutuminen koulunkäynninohjaajan tehtävästä

28.01.2025 §6 Tutkimuslupa, Luokanopettajien kokemuksia ryhmäytymistä tukevasta pedagogiikasta - kontekstina monikielisten oppilaiden ryhmät

28.01.2025 §5 Tutkimuslupa, Somekiusaaminen kouluympäristössä

##### 3. Varhaiskasvatuspäällikön päätökset

05.02.2025 §9 Irtisanoutuminen lastenhoitajan tehtävästä, Pellavan päiväkoti

23.01.2025 §5 Varhaiskasvatuksen lastenhoitajan valinta 3.2.2025 alkaen, Lepolan päiväkoti

23.01.2025 §4 Irtisanoutuminen varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtävästä

23.01.2025 §3 Tutkimuslupa, Esiopettajien minäpystyvyys ja pedagoginen sisältötieto digiturvataitojen opettamisessa

##### 4. Henkilöstöjohtajan päätökset

04.02.2025 §6 Sivistysjohtajan sijaisjärjestelyt alkuvuosi 2025

##### 5. Rehtorien päätökset

27.01.2025 §1 Määräaikaisen luokanopettajan valinta ajalle 03.02.-11.05.2025

21.01.2025 §1 Määräaikainen kouluvalmentaja ajalle 27.1. - 15.6.2025, Hyrylän yläaste

#### Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 25**

### **Muut asiat**

INFOT

#### **Varhaiskasvatuspäällikön sijaistus keväällä**

varhaiskasvatuksen asiantuntija Sini Viitala

#### **Varhaiskasvatuksen seuraavan kauden henkilöstötarpeet**

varhaiskasvatuksen asiantuntija Sini Viitala

#### **Sisäilmakatsaus koulujen ja päiväkotien osalta**

ylläpitoasiantuntija Tommi Knuutinen

#### **Oppimisen tuen uudistus ja emo-ryhmä**

opetuspäällikkö Markus Torvinen

Kasvatus- ja sivistyslautakunta käsitteli ja keskusteli

- vt. kansliapäällikkö kertoi sivistysjohtajan sijaistuksen tilanteesta.
- Seksuaaliopetuksesta Tuusulan kouluissa.
- Avokonttorikoulujen myötä syntyvistä ongelmista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§10, §11, §12, §13, §14, §22, §23, §24, §25

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§21

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelämä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Kasvatus ja sivistyslautakunta  
osoite: Kotorannankuja 10, PL 60, 04301 Tuusula  
sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi  
puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupisteeseen os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula. Avoinna ma-to klo 8.00-15.00 ja pe klo 8.00-12.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§15, §16, §17, §18, §19, §20

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

### I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoksen tehnyt toimitus tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

### II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valituskielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puh. 029 564 3300  
fax 029 564 3314  
markkinaoikeus@oikeus.fi